

Утверждено
на общем собрании работников
и представителей обучающихся Колледжа
Протокол № 4
от 29.06.2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ТОГБПОУ
«Строительный колледж»
_____/А. И. Ананьев/
Приказ № 65 от 01.07.2017 г.

КРИТЕРИИ

оценки и показатели эффективности работы работников

ТОГБПОУ «Строительный колледж»

для установления стимулирующих выплат за качество выполняемых работ,
интенсивность и высокие результаты работы на 2017-2018 учебный год

Должность, Ф.И.О.: <u>главный бухгалтер Зяблова Ольга Геннадьевна</u>		
Критерии оценки: Соответствие бухгалтерского учета и отчетности требованиям законодательства РФ		
1. Отсутствие замечаний к составлению проекта бюджета образовательного учреждения на очередной год	2,0	2,0
2. 100%-ное исполнение утвержденного бюджета образовательного учреждения по бюджетным и внебюджетным средствам	3,0	1,5
3. Соблюдение установленных сроков уплаты платежей по налогам и сборам во внебюджетные фонды	2,0	0,5
4. Отсутствие просроченной задолженности по расчетам за полученные товарно-материальные ценности	1,5	0,6
5. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации	1,5	0,5
6. Соблюдение сроков выверки расчетов по налоговым платежам во внебюджетные фонды, с поставщиками товарно-материальных ценностей	2,0	0,5
7. Количество замечаний со стороны проверяющих в сравнении с прошлым годом: - снижение количества замечаний; - отсутствие замечаний	1,5 2,0	
8. Наличие и использование автоматизированных программ для организации бухгалтерского учета и отчетности	2,0	0,5
9. Отсутствие жалоб и обращений от работников учреждения по вопросам оплаты труда	2,0	0,5
10. Своевременное составление и предоставление - бухгалтерской; - налоговой; - статистической отчетности	2,0 2,0 2,0	0,5 0,5
11. Прохождение курсов повышения квалификации (не реже 1 раза в 5 лет)	1,5	
12. Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем	2,0	1
Количество баллов по всем критериям	27,5	8.6
Должность, Ф.И.О.: <u>бухгалтер Кулешова Валентина Викторовна</u>		
Критерии оценки: Соответствие бухгалтерского учета и отчетности требованиям законодательства РФ		
1. 100%-ное исполнение утвержденного бюджета образовательного учреждения по бюджетным и внебюджетным средствам	2,0	1,0
2. Соблюдение установленных сроков уплаты платежей по налогам и платежей во внебюджетные фонды	2,0	2,0
3. Соблюдение сроков выверки расчетов по налоговым платежам во внебюджетные фонды	2,0	2,0
4. Количество замечаний со стороны проверяющих по результатам финансово-хозяйственной деятельности учреждения в сравнении с прошлым годом: - снижение количества замечаний; - отсутствие замечаний	2,0 2,0	0,2 2,0
5. Наличие и использование автоматизированных программ для организации бухгалтерского учета и отчетности	2,0	2,0
6. Отсутствие жалоб и обращений от работников учреждения по вопросам оплаты труда	1,0	1,0
Количество баллов по всем критериям	13,0	11,2
Должность, Ф.И.О.: <u>бухгалтер Давыдова Екатерина Алексеевна</u>		

Критерии оценки: Соответствие бухгалтерского учета и отчетности требованиям законодательства РФ		
1. 100%-ное исполнение утвержденного бюджета образовательного учреждения по бюджетным и внебюджетным средствам	2,0	1,0
2. Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженности по расчетам за полученные товарно-материальные ценности и услуги	2,0	2,0
3. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации товарно-материальных ценностей	2,0	2,0
4. Соблюдение сроков выверки расчетов с поставщиками товарно-материальных ценностей и услуг	2,0	2,0
5. Количество замечаний со стороны проверяющих по результатам финансово-хозяйственной деятельности учреждения в сравнении с прошлым годом: - снижение количества замечаний; - отсутствие замечаний	2,0 2,0	0,2 2,0
6. Соблюдение установленных лимитов на потребление теплоэнергосносителей	1,0	1,0
Количество баллов по всем критериям	13,0	11,2
Должность, Ф.И.О.: бухгалтер Степанова Татьяна Валерьевна		
Критерии оценки: Соответствие бухгалтерского учета и отчетности требованиям законодательства РФ		
1. 100%-ное исполнение утвержденного бюджета образовательного учреждения по бюджетным и внебюджетным средствам	2,0	1,0
2. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации денежных средств	2,0	2,0
3. Количество замечаний со стороны проверяющих по результатам финансово-хозяйственной деятельности учреждения в сравнении с прошлым годом: - снижение количества замечаний; - отсутствие замечаний	2,0	2,0
4. Соблюдение установленных лимитов остатка денежных средств в кассе	2,0	2,0
5. Наличие и использование автоматизированных программ для организации бухгалтерского учета и отчетности	2,0 2,0	0,2 2,0
6. Соблюдение сроков выверки расчетов с поставщиками товарно-материальных ценностей и услуг	1,0	1,0
Количество баллов по всем критериям	13,0	11,2
Должность, Ф.И.О.: бухгалтер Ильина Татьяна Ивановна		
Критерии оценки: Соответствие бухгалтерского учета и отчетности требованиям законодательства РФ		
1. 100%-ное исполнение утвержденного бюджета образовательного учреждения по бюджетным и внебюджетным средствам	2,0	1,0
2. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации товарно-материальных ценностей	2,0	2,0
3. Количество замечаний со стороны проверяющих по результатам финансово-хозяйственной деятельности учреждения в сравнении с прошлым годом: - снижение количества замечаний; - отсутствие замечаний	2,0	2,0
4. Соблюдение сроков выверки расчетов с поставщиками товарно-материальных ценностей и услуг	2,0	2,0

5.Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженности по расчетам за полученные товарно-материальные ценности	2,0 2,0	0,2 2,0
6.Наличие и использование автоматизированных программ для организации бухгалтерского учета и отчетности	1,0	1,0
Количество баллов по всем критериям	13,0	11,2
<u>Должность, Ф.И.О.: Заведующий столовой Дворяшина Татьяна Ивановна</u>		
<i>Критерии оценки I: Высокое качество приготовления пищи и высокий уровень обслуживания</i>		
1. Отсутствие замечаний на условия хранения продуктов питания	3,0	3,0
2. Отсутствие замечаний на условия приготовления пищи	5,0	5,0
3. Отсутствие обоснованных жалоб на качество блюд	3,0	3,0
4. Отсутствие случаев пищевого отравления вследствие некачественного приготовления пищи	3,0	3,0
5. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов	4,0	4,0
6. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	3,0	3,0
7. Отсутствие недостатков и излишек по результатам инвентаризации и проверок	5,0	5,0
Количество баллов по критериям	26,0	26,0
<u>Должность, Ф.И.О. повар Вязова Л.А.</u>		
<i>Критерии оценки I: Высокое качество приготовления пищи и высокий уровень обслуживания</i>		
1. Отсутствие замечаний на условия хранения продуктов питания	5,0	3,0
2. Отсутствие замечаний на условия приготовления пищи	5,0	3,0
3. Отсутствие обоснованных жалоб на качество блюд	2,0	2,0
4. Отсутствие случаев пищевого отравления вследствие некачественного приготовления пищи	2,0	2,0
5. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов	2,0	1,8
6. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	4,0	3,0
7. Отсутствие недостатков и излишек по результатам инвентаризации и проверок	4,0	2,0
8. Оплата за вредные условия согласно аттестации	0,8	0,8
Количество баллов по критериям	24,8	17,6
<u>Должность, Ф.И.О. повар Никифорова Н.В.</u>		
<i>Критерии оценки I: Высокое качество приготовления пищи и высокий уровень обслуживания</i>		
1. Отсутствие замечаний на условия хранения продуктов питания	5,0	3,0
2. Отсутствие замечаний на условия приготовления пищи	5,0	3,0
3. Отсутствие обоснованных жалоб на качество блюд	2,0	2,0
4. Отсутствие случаев пищевого отравления вследствие некачественного приготовления пищи	2,0	2,0
5. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов	2,0	1,8
6. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	4,0	3,0
7. Отсутствие недостатков и излишек по результатам инвентаризации и проверок	4,0	2,0
8. Оплата за вредные условия согласно аттестации	0,8	0,8
Количество баллов по критериям	24,8	17,6
<u>Должность, Ф.И.О. повар Потлова Т.И.</u>		
<i>Критерии оценки I: Высокое качество приготовления пищи и высокий уровень обслуживания</i>		
1. Отсутствие замечаний на условия хранения продуктов питания	5,0	3,0
2. Отсутствие замечаний на условия приготовления пищи	5,0	3,0

3. Отсутствие обоснованных жалоб на качество блюд	2,0	2,0
4. Отсутствие случаев пищевого отравления вследствие некачественного приготовления пищи	2,0	2,0
5. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов	2,0	1,8
6. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	4,0	3,0
7. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации и проверок	4,0	2,0
8. Оплата за вредные условия согласно аттестации	0,8	0,8
<i>Количество баллов по критериям</i>	24,8	17,6
<i>Должность, Ф.И.О. Заведующий складом Баранова О.Н.</i>		
<i>Критерии оценки I: Высокая организация учета по сохранности материальных ценностей</i>		
1. Отсутствие замечаний по руководству работой склада по приему и отпуску товарно-материальных ценностей	5,0	5,0
2. Размещение товарно-материальных ценностей с учетом наиболее рационального использования складских помещений	5,0	4,0
3. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил техники безопасности	3,0	2,0
4. Отсутствие нарушений правил охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной безопасности	3,0	2,0
5. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей, ведению отчетной документации по их движению	2,0	2,0
<i>Количество баллов по критериям</i>	18	15,0

<i>Должность: воспитатель – Стюфляева А.В.</i>		
<i>Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания</i>		
1. Доля учащихся, студентов активно участвующих в общественной жизни учреждения, общежития, в работе студенческого совета общежития выше в сравнении со средним показателем по учреждению	1,0	
2. Применение в работе здоровые сберегающих технологий	1,5	
3. Наличие анализа индивидуальных особенностей обучающихся, воспитанников, студентов для ведения воспитательной работы	2,5	2,5
4. Прохождение курсов повышения квалификации	1,5	
5. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей, опекунов, попечителей, по конфликтным ситуациям	1,0	1,0
6. Доля учащихся, студентов, охваченных оздоровительными мероприятиями	1,0	
7. Отсутствие травм, полученных учащимися, воспитанниками, студентами на внеурочных занятиях.	1,5	1,0
8. Доля воспитанников, совершивших правонарушения	0,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию I	11,5	1,0
<i>Критерии оценки II: Методическая и инновационная деятельность</i>		
1. Участие воспитателя в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5	1,0
2. Наличие методических разработок	1,0	
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов и программ по конкретному направлению	1,5	
4. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	0,5	
5. Участие в профессиональном конкурсе областного, муниципального или федерального уровня	1,0	1,0

7. Привлечение к участию в работе с обучающимися, воспитанниками, студентами представителей общественных организаций, шефов и др.	1,0	
8. Подготовка выступлений на методических семинарах, конференциях и др.	1,5	1,0
Максимально возможное количество по критерию II	7,0	2,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	18,5	10,0
<i>Должность: воспитатель – Черная И. А.</i>		
<i>Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания</i>		
1. Доля учащихся, студентов активно участвующих в общественной жизни учреждения, общежития, в работе студенческого совета общежития выше в сравнении со средним показателем по учреждению	1,0	
2. Применение в работе здоровые сберегающих технологий	1,5	
3. Наличие анализа индивидуальных особенностей обучающихся, воспитанников, студентов для ведения воспитательной работы	2,5	2,5
4. Прохождение курсов повышения квалификации	1,5	
5. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей, опекунов, попечителей, по конфликтным ситуациям	1,0	1,0
6. Доля учащихся, студентов, охваченных оздоровительными мероприятиями	1,0	
7. Отсутствие травм, полученных учащимися, воспитанниками, студентами на внеурочных занятиях.	1,5	1,0
8. Доля воспитанников, совершивших правонарушения	0,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию I	11,5	1,0
<i>Критерии оценки II: Методическая и инновационная деятельность</i>		
1. Участие воспитателя в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5	1,0
2. Наличие методических разработок	1,0	
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов и программ по конкретному направлению	1,5	
4. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	0,5	
5. Участие в профессиональном конкурсе областного, муниципального или федерального уровня	1,0	1,0
7. Привлечение к участию в работе с обучающимися, воспитанниками, студентами представителей общественных организаций, шефов и др.	1,0	
8. Подготовка выступлений на методических семинарах, конференциях и др.	1,5	1,0
Максимально возможное количество по критерию II	7,0	2,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	18,5	10,0
<i>Должность: социальный педагог – Незнанова Е. О.</i>		
<i>Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания</i>		
1. Психологический комфорт и безопасность личности обучающихся (воспитанников), коррекция отклонений в развитии обучающихся	1,0	
2. Положительная динамика среднего балла учащихся, воспитанников, студентов с	1,5	
3. Снижение количества учащихся, студентов, имеющих академическую задолженность по итогам полугодия, в сравнении с предыдущим периодом	2,5	2,5
4. Прохождение курсов повышения квалификации	1,5	
5. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей, опекунов, попечителей, по конфликтным ситуациям	1,0	1,0
6. Доля учащихся, студентов, охваченных оздоровительными мероприятиями	1,0	

7. Отсутствие травм, полученных учащимися, воспитанниками, студентами на внеурочных занятиях.	1,5	1,0
8. Доля воспитанников, совершивших правонарушения	0,5	
9. Ведение банка данных детей, охваченных разными формами контроля	0,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию I	12,0	1,0
<i>Критерии оценки II: Методическая и инновационная деятельность</i>		
1. Участие воспитателя в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5	1,0
2. Наличие методических разработок	1,0	
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов и программ по конкретному направлению	1,5	
4. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	0,5	
5. Участие в профессиональном конкурсе областного, муниципального или федерального уровня	1,0	1,0
7. Привлечение к участию в работе с обучающимися, воспитанниками, студентами представителей общественных организаций, шефов и др.	1,0	
8. Подготовка выступлений на методических семинарах, конференциях и др.	1,5	1,0
Максимально возможное количество по критерию II	7,0	2,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	18,5	10,0

Должность: методист - Ломакина С. С.

Критерии оценки: Методическая деятельность

1. Участие воспитателя в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5	1,0
2. Наличие методических разработок	1,0	1,0
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов и программ по конкретному направлению	1,5	1,5
4. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	0,5	
5. Участие в профессиональном конкурсе областного, муниципального или федерального уровня	1,0	1,0
7. Привлечение к участию в работе с обучающимися, воспитанниками, студентами представителей общественных организаций, шефов и др.	1,0	1,0
8. Подготовка выступлений на методических семинарах, конференциях и др.	1,5	1,0
Максимально возможное количество по критерию II	7,0	2,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	15,0	9,0

Должность: педагог дополнительного образования - Блохин Н.А.

Критерии оценки I: Создание условий, позволяющих обучающимся (воспитанникам) реализовать свои интересы и потребности; развитие творческих способностей обучающихся (воспитанников); организация активного отдыха обучающихся (воспитанников) в режиме учебного и внеучебного времени

1. Доля учащихся, студентов, охваченных дополнительным образованием в сравнении с предыдущим периодом	1,0	
2. Сохранение количества учащихся, воспитанников, студентов, зачисленных в кружки в начале учебного года, до конца учебного года	1,0	1,0
3. Количество учащихся, воспитанников, студентов, занявших призовые места в сравнении с предыдущим годом	1,0	0,5

4. Наличие в учреждении детских, молодежных организаций, объединений и их участие в коллективно-творческой деятельности обучающихся (воспитанников), <i>студентов</i>	1,0	1,0
5. Охват обучающихся (воспитанников) каникулярным отдыхом в сравнении с предыдущим периодом	0,5	
6. Охват обучающихся (воспитанников), студентов оздоровительными мероприятиями в сравнении с предыдущим периодом	1,0	
7. Отсутствие травм на занятиях	2,0	
Максимально возможное количество баллов по критерию I	7,5	
<i>Критерии оценки //: Методическая и инновационная деятельность</i>		
1. Наличие методических разработок	1,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию II	1,5	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	9,0	2,5
<i>Должность: библиотекарь – Величко Н.Э.</i>		
Критерий оценки I: Высокая читательская активность обучающихся (воспитанников)		
1. Участие в различных научно-практических конференциях, конкурсах ученических творческих проектов	0,5	
2. Оформление тематических выставок	1,0	1,0
3. Количество мероприятий для учащихся, в которых активно участвовал <i>библиотекарь</i>	0,5	
4. Проведение анализа по определению читательских потребностей учащихся, студентов и уровня их читательской активности.	1,0	1,0
5. Доля учащихся, студентов, пользующихся учебной, справочной и художественной литературой из библиотечного фонда	0,5	0,4
6. Наличие банка данных о недостающей учебной литературе в библиотечном фонде	0,5	0,5
7. Количество книговыдач в сравнении с прошлым годом	0,5	0,5
8. Отсутствие жалоб на культуру обслуживания	0,5	0,5
9. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации библиотечного фонда	0,5	0,5
Максимальное возможное количество баллов по всем критериям	5,5	4,4
<i>Должность: педагог-психолог - вакансия</i>		
Критерии оценки I: Психологический комфорт и безопасность личности обучающихся (воспитанников), коррекция отклонений в развитии обучающихся (воспитанников)		
1. Положительная динамика среднего балла учащихся, воспитанников, студентов с проблемами в обучении в сравнении с предыдущим периодом	1,0	
2. Снижение количества учащихся, студентов, имеющих академическую задолженность по итогам полугодия, в сравнении с предыдущим периодом	1,0	
3. Повышение внеучебных достижений учащихся, студентов с проблемами в сравнении с прошлым периодом	1,5	
4. Число учащихся, студентов, участвующих в работе органов ученического, студенческого самоуправления, в сравнении с предыдущим периодом:	1,0	
5. Число обследованных обучающихся (воспитанников) с целью выявления дефектов в сравнении с прошлым периодом; -на том же уровне -выше	1,0	
6. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса	0,5	

7. Количество обучающихся (воспитанников) из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семьи, в сравнении с предыдущим	0,5	
8. Ведение банка данных детей, охваченных различными формами контроля	1,5	
9. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны учащихся, студентов на качество работ специалиста	0,5	
10. Количество обращений учащихся, студентов за консультациями к специалисту по вопросам решения своих проблем в сравнении с прошлым периодом	1,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию I	10,0	
<i>Критерии оценки II; Методическая и инновационная деятельность</i>		
1. Участие в реализации программы развития образовательного учреждения	1,0	
2. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п. - всероссийского уровня - регионального уровня - муниципального уровня	1,0	
Максимально возможное количество баллов по критерию II	2,0	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	12,0	

<u>Должность, Ф.И.О. Заведующий хозяйством Ледовских Н.И..</u>		
<i>Критерии оценки I: Санитарно-гигиенические условия учреждения</i>		
1. Организация работ по уборке помещений, благоустройству территорий учреждения: - отсутствие замечаний со стороны проверяющих; - отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса на санитарно-гигиеническое состояние помещений	5,0	3,0
	5,0	3,0
2. Своевременное выполнение заявок по устранению технических неполадок в срок	5,0	5,0
<i>Критерии оценки II: Пожарная и антитеррористическая безопасность в учреждении</i>		
1. Организация и проведение работы в течение года, направленной на повышение условий безопасности в образовательном учреждении	4,0	4,0
2. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих за соблюдение техники безопасности пожарной и электробезопасности	2,0	2,0
2. Контроль за работой автотранспорта: - своевременное проведение инструктажа с водителями; - проведение сверок с ГИБДД;	3,0	3,0
	2,0	2,0
<i>Критерии оценки III: Сохранность хозяйственного имущества и инвентаря</i>		
1. Своевременность заключения хозяйственных договоров по обеспечению жизнедеятельности учреждения (отопление, электроснабжение, водоснабжение и др.)	5,0	5,0
2. Своевременность составления проектно-сметной документации на проведение работ по текущему и капитальному ремонту, высокое качество подготовки и организации ремонтных работ	5,0	5,0
3. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей	2,0	2,0
4. Наличие приборов учета теплоэнергосносителей и обеспечение их бесперебойной работы, соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергосносителей.	2,0	2,0
Количество баллов по критериям	40	36
<u>Должность: Секретарь учебной части Чернышева Наталия Сергеевна</u>		
<i>Критерии оценки I: Высокая эффективность работы</i>		
1. Качественный учет контингента студентов	3,0	3,0
2. Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя	2,0	2,0

3. Качественное ведение документации	5,0	5,0
4. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих	2,0	2,0
5. Использование в работе компьютерных программ	5,0	4,0
6. Обеспечение сохранности документов по обучающимся	2,0	2,0
7. Своевременное формирование дел в соответствии с утвержденной номенклатурой, сдача в архив	1,5	1,5
8. Отсутствие жалоб на работу со стороны участников образовательного процесса	2,5	2,5
ИТОГО	23	20
<i>Должность: Специалист по кадрам Ефимова Валентина Алексеевна</i>		
<i>Критерии оценки I: Ведение делопроизводства</i>		
1. Качественное ведение личных дел, личных карточек сотрудников учреждения	4,0	4,0
2. Ведение и своевременное заполнение трудовых книжек сотрудников	4,0	1,0
3. Своевременное исполнение приказов по личному составу сотрудников	1,0	1,0
4. Качественная разработка должностных инструкций сотрудников учреждения	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I	10,0	7,0
<i>Критерии оценки II: Высокая эффективность работы по обеспечению обслуживания деятельности</i>		
1. Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя в установленные сроки	1,5	1,0
2. Использование в работе компьютерных программ	1,5	1,2
3. Качественное ведение документации	1,5	1,5
4. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II		
ИТОГО	15,0	11,2
<i>Должность: Юрисконсульт Громаков Евгений Валерьевич</i>		
<i>Критерии оценки I: Высокая эффективность работы по обеспечению обслуживания деятельности</i>		
1. Качественная работа по сбору, оценке и анализу получаемой информации	4,0	3,0
2. Участие в разработке документов правового характера учреждения	4,0	3,0
3. Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя	4,0	3,0
4. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих	4,0	3,0
5. Участие по реализации политики учреждения в области связей с общественностью	4,0	3,0
6. Качественная работа по хранению, использованию и распространению документов информационно-правового характера	4,0	3,0
7. Отсутствие жалоб на культуру обслуживания	2,0	1,0
ИТОГО	26,0	19,00

<i>Должность: машинист по стирке белья Лагутина Е. В.</i>		
1. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние помещений	2,0	2,0
2. Отсутствие обоснованных жалоб на работу	2,0	2,0
3. Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности	2,0	2,0
4. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей	2,0	2,0
5. Отсутствие жалоб на культуру обслуживания	2,0	2,0
6. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов	2,0	2,0

7. За экономное использование моющих средств	2,0	2,0
8. Отсутствие случаев утери инвентаря сданного в стирку	1,0	1,0
ИТОГО	15,0	15,0
<i>Должность: Электрик <u>Радоманский А. И.</u></i>		
1.Отсутствие замечаний на техническое обслуживание зданий, оборудования, механизмов	10,00	9,00
2.Сохранность материалов, инструментов	6,00	5,00
3.Отсутствие замечаний за нарушение трудовой дисциплины	5,00	3,6
ИТОГО	21,00	17,6
<i>Должность: Рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий (сантехник, слесарь-ремонтник, плотник, грузчик, столяр и др.) <u>Степанов В. С.</u></i>		
1. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	2,0	2,0
2. Отсутствие замечаний на обеспечение бесперебойной работы отопительной, водопроводной, канализационной сети	10,5	7.4
3. Отсутствие замечаний на техническое обслуживание зданий, сооружений, оборудования, механизмов	6,0	3,0
4. Отсутствие случаев отключения водоснабжения, электроснабжения по вине слесарей, электриков, рабочих	4,0	4,0
5. Сохранность материалов, инструментов, моющих средств	3,0	2,0
6. Отсутствие замечаний за нарушение трудовой дисциплины	2,0	2,0
7. Своевременная и качественная уборка служебных помещений	1,5	1.5
8. Отсутствие замечаний за несоблюдение санитарно-гигиенических норм при уборке помещения	2,0	2,0
ИТОГО	31,00	23,9
<i>Должность: Инженер по инвентаризации <u>Шлыков Н. Г.</u></i>		
1. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	2,0	2,0
2. За интенсивность и высокие результаты работы	10,5	7.4
3. Отсутствие замечаний на техническое обслуживание зданий, сооружений, оборудования, механизмов	6,0	3,0
4. Контроль за внесением в документацию корректировок, связанных с техническим зданиями и сооружений	4,0	4,0
5. За качество выполняемых работ	3,0	2,0
6. Отсутствие замечаний за нарушение трудовой дисциплины	2,0	2,0
ИТОГО	27,5	20,4

Должность: Инженер по ОТ и ТБ <u>Горюшинская И. Е.</u>		
1. Своевременный контроль за прохождением инструктажа по технике безопасности	1,0	0
ИТОГО	1,0	0
Должность: Уборщик помещений <u>Иноземцева Л.В.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	15,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,7
ИТОГО	25,0	22,7
Должность: Уборщик помещений <u>Шишкова Т. А.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: Уборщик помещений <u>Суспицына Л.С.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: Уборщик помещений <u>Федотова О.В.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: Уборщик помещений <u>Федорова Н.А.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: Уборщик помещений <u>Полянская Н.А.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: Уборщик помещений <u>Татаринцева Т.Г.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: Уборщик помещений <u>Рязанова Н.А.</u>		
1. Качественная уборка помещений	15,0	10,0
2. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	10,0	7,0
ИТОГО	25,0	17,00
Должность: сторож <u>Иванов А. С.</u>		
1. Осуществление контроля за сохранностью зданий и сооружений	10,0	9,0
2. Своевременный осмотр зданий и сооружений на предмет технического состояния	10,0	2,0
ИТОГО	20,00	11,0

Должность: сторож <u>Черкасов Н. Э.</u>		
1. Осуществление контроля за сохранностью зданий и сооружений	10,0	9,0
2. Своевременный осмотр зданий и сооружений на предмет технического состояния	10,0	2,5
ИТОГО	20,00	11,5
Должность: кладовщик <u>Жукова Н. А.</u>		
1. Сохранность материальных ценностей на складе	10,00	10,00
2. Отсутствие замечаний по учету и хранению ТМЦ	10,00	7,7
ИТОГО	20,00	17,7
Должность: вахтер <u>Агапова Л. А.</u>		
1. Осуществление пропуска работников, посетителей и учащихся на территорию учреждения и обратно по предъявлению соответствующих документов	10,00	10,00
2. Прием и сдача дежурства с соответствующей записью в журнале	10,00	7,6
ИТОГО	20,00	17,6
Должность: дежурный по общежитию <u>Панова Т. А.</u>		
1. Осуществление пропуска работников, посетителей и учащихся на территорию учреждения и обратно по предъявлению соответствующих документов	10,00	10,00
2. Прием и сдача дежурства с соответствующей записью в журнале	10,00	1,5
ИТОГО	20,00	11,5
Должность: дежурный по общежитию <u>Зимнухова Т. Н.</u>		
1. Осуществление пропуска работников, посетителей и учащихся на территорию учреждения и обратно по предъявлению соответствующих документов	10,00	10,00
2. Прием и сдача дежурства с соответствующей записью в журнале	10,00	1,5
ИТОГО	20,00	11,5
Должность: дежурный по общежитию <u>Коняхина З. Н.</u>		
1. Осуществление пропуска работников, посетителей и учащихся на территорию учреждения и обратно по предъявлению соответствующих документов	10,00	10,00
2. Прием и сдача дежурства с соответствующей записью в журнале	10,00	1,5
ИТОГО	20,00	11,5
Должность: дежурный по общежитию <u>Желудкова Л. Ф.</u>		
1. Осуществление пропуска работников, посетителей и учащихся на территорию учреждения и обратно по предъявлению соответствующих документов	10,00	10,00
2. Прием и сдача дежурства с соответствующей записью в журнале	10,00	1,5
ИТОГО	20,00	11,5
Должность: дворник <u>Пунько А. С.</u>		
1. Закрепление в надлежащем порядке закрепленной территории	10,00	10,00
2. Своевременная уборка территорий	10,00	7,6
ИТОГО	20,00	17,6
Должность: Инженер-программист <u>Юршин А. Н.</u>		
1. Отсутствие замечаний на качество обслуживания программных обеспечений	10,00	7,00
ИТОГО	10,00	7,00
Должность: Старший мастер <u>Квасников С. В.</u>		
Психологический комфорт и безопасность личности обучающихся (воспитанников), коррекция отклонений в развитии обучающихся:		

1. Положительная динамика среднего балла учащихся, воспитанников, студентов с проблемами в обучении в сравнении с предыдущим годом	0,5	0,5
2. Снижение количества учащихся, студентов, имеющих академическую задолженность по итогам полугодия, в сравнении с предыдущим периодом	0,5	0,5
3. Повышение вне учебных достижений учащихся, студентов с проблемами в сравнении с предыдущим годом	0,5	0,5
4. Число учащихся, студентов, участвующих в работе органов ученического, студенческого самоуправления, в сравнении с предыдущим периодом	0,5	0,5
5. Число обследованных обучающихся (воспитанников) с целью выявления дефектов в сравнении с прошлым периодом:		
- на том же уровне	0,5	0,5
- выше		
6. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса.	0,5	0,5
7. Количество обучающихся (воспитанников) из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семьи, в сравнение с предыдущим годом	0,5	0,5
8. Ведение банка данных детей, охваченных разными формами контроля	0,5	0,5
9. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны учащихся, студентов на качество работ специалиста	0,5	0,5
Методическая и инновационная деятельность:		
1. Участие в реализации программы развития образовательного учреждения	0,5	0,5
2. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.		
- всероссийского уровня		
- регионального уровня		
- муниципального уровня	0,5	0,5
За интенсивность и высокие результаты работы:		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом:		
- на том же уровне	0,5	0,5
- выше		
ИТОГО	6,00	6,00
<u>Должность: Водитель <i>Артемов А.А.</i></u>		
1. Отсутствие замечаний за несоблюдение сроков технического осмотра автомобиля	2,0	2,0
2. Ведение и содержание документации – путевых листов и др. документации в надлежащем порядке	2,0	2,0
3. Отсутствие нарушений в ходе перевозки грузов	2,0	2,0
4. Отсутствие замечаний за нарушение техники безопасности	2,0	2,0
5. Отсутствие замечаний за нарушение правил эксплуатации автомобиля	2,0	2,0
6. Сохранность инструментов, запасных частей, ГСМ	5,0	5,0
7. Соблюдение норм расходов ГСМ	5,0	5,0
8. Соблюдение календарных сроков осмотров, проверок и ремонта оборудования, автотранспортных средств	5,0	5,0
9. Своевременная подача заявок на выполнение капитальных ремонтов, текущих, предупредительных ремонтов	4,0	4,0
10. Наличие паспортов на оборудование, спецификаций на запасные части и другой технической документации	4,0	4,0
11. Отсутствие замечаний по расходованию ГСМ	4,0	2,0

12. Ведение учета по выполнению работ по ремонту и модернизации оборудования и транспортных средств, контроль их качества	3,0	2,0
ИТОГО	40,0	37,0

Должность: Заместитель директора по УПР –Булгаков Дмитрий Игоревич

Критерии оценки 1: Доступность образования и воспитания

1.	<i>Позитивная динамика учебных достижений обучающегося, по курируемым направлениям:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
2.	<i>Общее количество проведенных внеурочных мероприятий:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
3.	<i>Доля мастеров, использующих ИКТ для моделирования урока, индивидуализации траекторий обучения учащихся, в сравнении с прошлым годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,5 2,0	1,1
4.	<i>Количество мастеров, принявших участие в различных муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
5.	<i>Наличие у заместителя системы учета как нормативных (отметки, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (степень социальной активности, ответственности и т.д.)</i>	2,0	
6.	<i>Прохождение кусов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние 5 лет)</i>	1,0	
7.	<i>Отсутствие травм во время производственного обучения</i>	1,0	1,0

Критерии оценки 2: Инновационная и методическая деятельность

1.	<i>Разработка педагогическими работниками учебно-методических пособий под руководством заместителя</i>	2,0	
2.	<i>Количество выступления, подготовленных курируемыми заместителем педагогам, на различных профессиональных форумах (педагогических советах, семинарах, конференциях, в сравнении с предыдущим годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
3.	<i>Количество открытых уроков, проведенных курируемыми заместителем мастеров в сравнении с прошлым годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
4.	<i>Разработка в течение года методических пособий (рекомендаций, положений для внутреннего пользования)</i>	2,0	

Критерии оценки 3: Открытость образовательного учреждения

1.	<i>Количество общественных органов управления, работу которых курирует заместитель:</i> - один - два - три	1,0 2,0 3,0	
2.	<i>Наличие положения об ученическом самоуправлении</i>	1,0	1,0

3.	<i>Привлечение к участию в работе с обучающимися представителями общественных организаций, шефов</i>	<i>1,5</i>	
	<i>Общее количество баллов</i>		3,1

Должность: Заместитель директора по УВР – Сидилкина И. С.

Критерии оценки 1: Доступность образования и воспитания

8.	<i>Позитивная динамика учебных достижений обучающегося, по курируемым направлениям:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
9.	<i>Общее количество проведенных внеурочных мероприятий:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
10.	<i>Доля мастеров, использующих ИКТ для моделирования урока, индивидуализации траекторий обучения учащихся, в сравнении с прошлым годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,5 2,0	
11.	<i>Количество мастеров, принявших участие в различных муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
12.	<i>Наличие у заместителя системы учета как нормативных (отметки, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (степень социальной активности, ответственности и т.д.)</i>	2,0	
13.	<i>Прохождение кусов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние 5 лет)</i>	1,0	
14.	<i>Отсутствие травм во время производственного обучения</i>	1,0	
Критерии оценки 2: Инновационная и методическая деятельность			
1.	<i>Разработка педагогическими работниками учебно-методических пособий под руководством заместителя</i>	2,0	
5.	<i>Количество выступления, подготовленных курируемыми заместителем педагогам, на различных профессиональных форумах (педагогических советах, семинарах, конференциях, в сравнении с предыдущим годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
6.	<i>Количество открытых уроков, проведенных курируемыми заместителем преподавателей в сравнении с прошлым годом:</i> - на уровне прошлого года - выше в сравнении с предыдущим годом	1,0 2,0	
7.	<i>Разработка в течение года методических пособий (рекомендаций, положений для внутреннего пользования)</i>	2,0	
Критерии оценки 3: Открытость образовательного учреждения			
4.	<i>Количество общественных органов управления, работу которых курирует заместитель:</i> - один - два - три	1,0 2,0 3,0	
5.	<i>Наличие положения об ученическом самоуправлении</i>	1,0	
6.	<i>Привлечение к участию в работе с обучающимися представителей общественных организаций, шэфов</i>	1,5	
<i>Общее количество баллов</i>			

Должность: Заведующий учебной частью–<i>Лукина Галина Михайловна</i>		
Критерии оценки 1: Доступность образования и воспитания		
1.Позитивная динамика учебных достижений обучающегося, по курируемым направлениям:		
- на уровне прошлого года	1,0	2,0
- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
2.Общее количество проведенных внеурочных мероприятий:		
- на уровне прошлого года	1,0	
- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	2,0
3Доля мастеров, использующих ИКТ для моделирования урока, индивидуализации траекторий обучения учащихся, в сравнении с прошлым годом:		
- на уровне прошлого года	1,5	2,0
- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
4Количество мастеров, принявших участие в различных муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом:		
- на уровне прошлого года	1,0	
- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	2,0
5Наличие у заместителя системы учета как нормативных (отметки, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (степень социальной активности, ответственности и т.д.)	2,0	
6Прохождение кусов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние 5 лет)	1,0	1,0
7Отсутствие травм во время производственного обучения	1,0	1,0
Критерии оценки 2: Инновационная и методическая деятельность		
1. Разработка педагогическими работниками учебно-методических пособий под руководством заместителя	2,0	2,0
8. Количество выступления, подготовленных курируемыми заместителем педагогам, на различных профессиональных форумах (педагогических советах, семинарах, конференциях, в сравнении с предыдущим годом:		
- на уровне прошлого года	1,0	
- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	2,0
9. Количество открытых уроков, проведенных курируемыми заместителем преподавателей в сравнении с прошлым годом:		
- на уровне прошлого года	1,0	
- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	1,0
10. Разработка в течение года методических пособий (рекомендаций, положений для внутреннего пользования)	2,0	
Критерии оценки 3: Открытость образовательного учреждения		
7. Количество общественных органов управления, работу которых курирует заместитель:		
- один	1,0	
- два	2,0	
- три	3,0	
8. Наличие положения об ученическом самоуправлении	1,0	

9.	Привлечение к участию в работе с обучающимися представителей общественных организаций, шефов	1,5	1,2
	<i>Общее количество баллов</i>		16,2
Должность Заведующий отделением <i>Козлова Л. В.</i>			
Критерии оценки 1: Доступность образования и воспитания			
1.Позитивная динамика учебных достижений обучающегося, по курируемым направлениям:			
	- на уровне прошлого года	1,0	
	- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
2.Общее количество проведенных внеурочных мероприятий:			
	- на уровне прошлого года	1,0	
	- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
3Доля мастеров, использующих ИКТ для моделирования урока, индивидуализации траекторий обучения учащихся, в сравнении с прошлым годом:			
	- на уровне прошлого года	1,5	
	- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
4Количество мастеров, принявших участие в различных муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом:			
	- на уровне прошлого года	1,0	
	- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
5Наличие у заместителя системы учета как нормативных (отметки, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (степень социальной активности, ответственности и т.д.)		2,0	
6Прохождение кусов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние 5 лет)		1,0	1,0
7Отсутствие травм во время производственного обучения		1,0	1,0
Критерии оценки 2: Инновационная и методическая деятельность			
1.	Разработка педагогическими работниками учебно-методических пособий под руководством заместителя	2,0	2,0
11.	Количество выступления, подготовленных курируемыми заместителем педагогам, на различных профессиональных форумах (педагогических советах, семинарах, конференциях, в сравнении с предыдущим годом:		
	- на уровне прошлого года	1,0	
	- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	
12.	Количество открытых уроков, проведенных курируемыми заместителем преподавателей в сравнении с прошлым годом:		
	- на уровне прошлого года	1,0	
	- выше в сравнении с предыдущим годом	2,0	1,0
13.	Разработка в течение года методических пособий (рекомендаций, положений для внутреннего пользования)	2,0	
Критерии оценки 3: Открытость образовательного учреждения			
10.	Количество общественных органов управления, работу которых курирует заместитель:		
	- один	1,0	
	- два	2,0	
	- три	3,0	

11.	<i>Наличие положения об ученическом самоуправлении</i>	1,0	
12.	<i>Привлечение к участию в работе с обучающимися представителями общественных организаций, шефов</i>	1,5	
<i>Общее количество баллов</i>			4,0

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Барсукова М.В.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балл	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	2,0
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	-
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	2,0

	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,0
	5. Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6. Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7. Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	2,0
	8. Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	2,0
	9. Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	1,5
	10. Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	2,0

	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	2,0
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	2,0
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	14.Ведение педагогического совета	Согласно плана работы	1балл	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			23,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5

по должности: преподаватель Забелина М.В.

<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла	1,0

			региональный уровень- 2 балла	
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла	1,0

			- регионального уровня-2 балла	
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	-
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			11,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Иванкова Н. С.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл	-

	дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.		муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0

	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5

по должности: преподаватель Виданова И. В.

<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения- 1балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0

	модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.			
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество			12,5

	баллов по всем критериям			
--	--------------------------	--	--	--

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5

по должности: преподаватель Бочкова Л. А.

<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	1,0
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	-
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-

	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,0
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	1,5
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	-
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	2,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-

	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			7,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5

по должности: преподаватель Горбушин В. А.

<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1. 1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	2,0
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	2,0
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	-
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла	1,0

			- регионального уровня-2 балла	
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,0
	5. Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6. Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	-
	7. Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8. Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	9. Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10. Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла	-

	студентов в рамках работы НСО.		- регионального уровня-2 балла	
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			9,0

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Гоцев В.В.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	2,0
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0

<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	2,0
	5. Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6. Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	-
	7. Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8. Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-

	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	-
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			10,0

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Мокроусова Г.А.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла	1,0

	подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.		региональный уровень- 2 балла	
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	-
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	2,0
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,5
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл	-

			- муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,5
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	1,0
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			14,0

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Черникова О.А.				
<i>Доступность качественного</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую	По семестрам	2 балла	-

<i>образования и воспитания</i>	задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.			
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	2,0
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	-
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,0
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0

	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	2,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	1,5
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	2,0
	13. Ведение сайта ОУ	Раз в год		2,0
	14. Ведение программы АИАС АВЕРС	Раз в год		2,0
	15.Администратор «Электронных дневников»	Раз в год		2,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			20,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Егоров В.П.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1. Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	2,0
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	2,0
	3. Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	-
	4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения	В межаттес	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла	1,0

	квалификации или профессиональной переподготовки	та- ционный период	Свыше 144 часов- 2 балла	
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	-
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня-1 балл - регионального уровня-1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-

	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			9,0

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Попова А.Н.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	2,0
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0

	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения- 1балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,0
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня-1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	1,5
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0

	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	2,0
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			17,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Приймак А. И.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл	-

			муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения- 1балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттеста- ционный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла	-

			- федерального уровня- 2 балла	
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Терновская Е. А.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0

	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл	1,0

			- муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Шиндяпина Е. В.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-

	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла	1,0

			- регионального уровня-2	
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Мещерякова Э. А.				

<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0

	модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.			
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество			12,5

	баллов по всем критериям			
--	--------------------------	--	--	--

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Шлыкова Н. В.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-

	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-

	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5

по должности: преподаватель Сузюмов А. В.

<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	1,0
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл	1,0

	семинарах, объединениях и т.п.		- муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл	1,0

	обучающихся и студентов в рамках работы НСО.		- муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

Критерии оценки эффективности деятельности	Показатели	Периодичность измерения	Схема расчёта	Примечание
1	2	3	4	5
по должности: преподаватель Голубева Т. Ю.				
<i>Доступность качественного образования и воспитания</i>	1.Отсутствие студентов обучающихся имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем группам, в которых преподаватель ведет учебные занятия.	По семестрам	2 балла	-
	2. Наличие студентов, с которыми преподаватель занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, к олимпиадам и др.	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	3.Наличие системы работы с родителями	По семестрам	Да- 2 балла Нет-0 баллов	2,0
	4.Использование новых информационных технологий в учебном процессе	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла	1,0

			региональный уровень- 2 балла	
<i>Методическая и инновационная деятельность</i>	1. Использование ИКТ	По семестрам	внутренний уровень- 1,0 балл муниципальный уровень- 1,5 балла региональный уровень- 2 балла	-
	2.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	3. Подготовка и проведение открытых уроков	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	4. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки	В межаттестационный период	72 часа-1 балл 144 часа- 1,5 балла Свыше 144 часов- 2 балла	1,5
	5.Участие в разработке программ профессиональных модулей, учебных дисциплин по ФГОС нового поколения.	По семестрам	Да- 2 балла Нет- 0 баллов	2,0
	6.Создание электронных учебников	Раз в год	Экспертное заключение: - внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2	1,0
	7.Распространение передового педагогического опыта	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	-
	8.Наличие публикаций	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла	1,0

			- регионального уровня-2 балла	
	9.Участие в реализации проектов.	По семестрам	- муниципального уровня- 1 балл - регионального уровня- 1,5 балла - федерального уровня- 2 балла	-
	10.Руководство творческих и исследовательских работ обучающихся и студентов в рамках работы НСО.	Раз в год	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня-1,5 балла - регионального уровня-2 балла	1,0
	11.Подготовка обучающихся и студентов к участию в научно-практических конференциях.	По семестрам	- внутри учреждения-1 балл - муниципального уровня- 1,5 балла - регионального уровня- 2 балла	-
	12.Участие в разработке программы развития ОУ	Раз в год	2 балла	-
	13.Наличие и результаты реализации программы по профориентационной работе.	Раз в год	1 балл - не менее 3 абитуриентов 2 балла - свыше 3 абитуриентов	1,0
	Максимально возможное количество баллов по всем критериям			12,5

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Сухову Т.А.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	1,0
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	0,5
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	
4. Проведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	

7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	3,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	0,5
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	1,5
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	2,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	0,5
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	7,0
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	1,0
2. Использование ИКТ: - карточки-задания для моделирования урока - для контроля и учета базовых знаний обучающихся - для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5 1,0 0,5	0,5 1,0
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях: - районного уровня - регионального уровня	0,5 1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня: - третье призовое место - второе призовое место - первое призовое место	1,0 1,5 2,0	
	28	13,0

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Линок В.Г.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	1,0
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	0,5
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	

4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	1,0
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	1,0
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	5,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	1,0
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п.		
- региональный уровень	1,5	1,5
- всероссийский уровень	2,0	
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	4,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	0,5
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	9,5
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ:		
- карточки-задания для моделирования урока	0,5	
- для контроля и учета базовых знаний обучающихся	1,0	1,0
- для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5	
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях:		
- районного уровня	0,5	
- регионального уровня	1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня:		
- третье призовое место	1,0	
- второе призовое место	1,5	
- первое призовое место	2,0	
	28	16,5

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Деменкова С.А.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом:		
- на том же уровне	1,0	
- выше	1,0	
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом?		
- на том же уровне	0,5	

- выше	0,5	0,5
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	1,0
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	3,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	1,0
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п.		
- региональный уровень	1,5	1,5
- всероссийский уровень	2,0	2,0
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	4,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	10,0
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ:		
- карточки-задания для моделирования урока	0,5	
- для контроля и учета базовых знаний обучающихся	1,0	
- для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5	
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения:		
- районного уровня	0,5	
- регионального уровня	1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня:		
- третье призовое место	1,0	1,0
- второе призовое место	1,5	
- первое призовое место	2,0	2,0
	28	16,5

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Ишин А.И.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом:		
- на том же уровне	1,0	1,0
- выше	1,0	

2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	1,0
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	1,0
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	0,5
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	5,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	1,0
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	4,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	7,5
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ: - карточки-задания для моделирования урока - для контроля и учета базовых знаний обучающихся - для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5 1,0 0,5	
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения: - районного уровня - регионального уровня	0,5 1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня: - третье призовое место - второе призовое место - первое призовое место	1,0 1,5 2,0	
	28	13,0

Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Деменков П.А.

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися

1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	1,0
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	1,0
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	1,0
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	0,5
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	5,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	1,0
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	4,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	7,5
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ: - карточки-задания для моделирования урока - для контроля и учета базовых знаний обучающихся - для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5 1,0 0,5	
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения: - районного уровня - регионального уровня	0,5 1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня: - третье призовое место - второе призовое место - первое призовое место	1,0 1,5 2,0	
	28	12,5

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Цепляев В.Н.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	1,0
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	1,0
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	1,0
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	0,5
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	5,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	1,0
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	4,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	7,5
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ: - карточки-задания для моделирования урока - для контроля и учета базовых знаний обучающихся - для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5 1,0 0,5	
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения: - районного уровня - регионального уровня	0,5 1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня: - третье призовое место	1,0	

- второе призовое место	1,5	
- первое призовое место	2,0	
	28	11,5

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Мукин Р.В.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	1,0
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	3,0
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	2,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	0,5
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	5,0
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ: - карточки-задания для моделирования урока - для контроля и учета базовых знаний обучающихся - для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5 1,0 0,5	1,0
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения: - районного уровня - регионального уровня	0,5 1,0	

4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня: - третье призовое место - второе призовое место - первое призовое место	1,0 1,5 2,0	
	28	9,0

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Царитов А.М.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	1,0
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	0,5
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	1,0
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	1,0
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	5,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	0,5
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	4,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	0,5
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	7,5
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	
2. Использование ИКТ: - карточки-задания для моделирования урока - для контроля и учета базовых знаний обучающихся - для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5 1,0 0,5	1,0 0,5

3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения: - районного уровня - регионального уровня	0,5 1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня: - третье призовое место - второе призовое место - первое призовое место	1,0 1,5 2,0	
	28	14,5

**Критерии оценки и показатели эффективности
на мастера производственного обучения Чибизова Г.В.**

Критерии оценки I: профессиональная работа с обучающимися		
1. Доля учащихся, студентов, занятых профориентационным обучением, в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,0	1,0
2. Доля учащихся, студентов, принявших участие в региональных, всероссийских конкурсах, от общего количества обучающихся в сравнении с прошлым периодом? - на том же уровне - выше	0,5 0,5	0,5
3. Создание и использование учебно- методических материалов, позволяющих обучающимся повысить уровень освоения учебной программы	1,0	1,0
4. Поведение мастер-классов, открытых уроков регионального уровня	1,0	
5. Отсутствие замечаний по технике безопасности со стороны проверяющих.	1,0	1,0
6. Использование в обучении современной техники и технологии	1,0	1,0
7. Отсутствие травм на занятиях по трудовому обучению.	1,0	1,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I.	8,0	5,5
Критерии оценки II: доступность качественного образования и воспитания		
1. Доля учащихся, с которыми мастер п/о занимается дополнительно по подготовке к конкурсам, олимпиадам и др. от общего количества учащихся.	1,0	0,5
2. Наличие призовых мест на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. - региональный уровень - всероссийский уровень	1,5 2,0	1,5 1,5
3. Участие в укреплении материально-технической базы колледжа, подготовка к новому учебному году.	4,0	2,0
4. Использование новых информационных технологий в учебном процессе.	1,0	
5. Индивидуальная работа с родителями, обследования жилищно-бытовых условий.	1,0	1,0
6. Работа с правоохранительными органами: участие в заседаниях КДН, работа с инспекторами ПДН, в судебных заседаниях.	0,5	0,5
7. Организация быта учащихся, проживающих в общежитии	1,0	1,0
8. Подготовка, проведение, участие в культурно-массовых мероприятиях.	0,5	0,5
Максимально возможное количество баллов по критерию II	12,5	8,5
Критерии оценки III: Методическая и инновационная деятельность		
1. Наличие методических разработок, создание или использование учебно-методических материалов, позволяющих обучающимся выбирать уровень освоения учебной программы	1,0	1,0
2. Использование ИКТ:		

- карточки-задания для моделирования урока	0,5	0,5
- для контроля и учета базовых знаний обучающихся	1,0	1,0
- для индивидуальных траекторий обучающихся	0,5	
3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединения:		
- районного уровня	0,5	
- регионального уровня	1,0	
4. Участие в профессиональном конкурсе муниципального, регионального или всероссийского уровня:		
- третье призовое место	1,0	
- второе призовое место	1,5	
- первое призовое место	2,0	
	28	16,5